

## แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ระดับยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์/ ด้าน (๑)	ความเสี่ยงที่ยัง เหลืออยู่ (๒)	การวิเคราะห์ความเสี่ยง (๓)			ปัจจัย ความเสี่ยง (๔)	การจัดการ ความเสี่ยง (๕)	ตัวชี้วัดของการจัดการ ความเสี่ยง (๖)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ (๗)
		โอกาส (L)	ผลกระทบ (C)	ระดับ				
<b>ความเสี่ยงระดับยุทธศาสตร์ (Strategy risks)</b>								
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การสร้างสรรค์ ศาสตร์แห่ง แผ่นดิน เพื่อการ พัฒนาที่ยั่งยืน	๑.๑ การแสดง ความคิดเห็นใน เชิงวิชาการของ มหาวิทยาลัยต่อ การแก้ไขปัญหา ชุมชน สังคม ประเทศยังมีน้อย	๔	๔	สูง	๑.๑.๑ การนำ ผลงานวิจัยและ บริการวิชาการไป ใช้ประโยชน์ต่อ ความต้องการของ ชุมชน	๑. สสำรวจความต้องการของชุมชน ๒. จัดฝึกอบรมให้ความรู้ทักษะอาชีพ ต่างๆ ที่เป็นความต้องการของ ชุมชน ๓. จัดทำฐานข้อมูลผลงานวิจัยและ บริการวิชาการในแต่ละสาขา ๔. จัดทำร่างแนวทาง หรือ โครงการ/กิจกรรมนำร่องในการ นำผลงานวิจัยและบริการ วิชาการที่สามารถแก้ไขปัญหา และตรงต่อความต้องการของ ชุมชน ๕. การจัดเวทีวิชาการ สัมมนา แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเชิง วิชาการต่อการแก้ไขปัญหา ชุมชน สังคม ๖. ผลิตสื่อเพื่อเผยแพร่องค์ความรู้ ด้านการวิจัยและบริการวิชาการ ของ มก. ที่สามารถแก้ไขปัญหา ชุมชน สังคม และประเทศผ่าน สื่อ Social Media	๑. ร้อยละของชุมชนที่สำรวจ ได้รับการแก้ไขปัญหา หรือ การพัฒนาให้ดีขึ้นจาก ผลงานวิจัยและบริการ วิชาการ ๒. ร้อยละของงานวิจัยและ บริการวิชาการที่นำไปใช้ ประโยชน์ต่อชุมชนและสังคม ๓. ร้อยละความพึงพอใจด้านการ นำผลงานวิจัยและบริการ วิชาการไปใช้ประโยชน์ และ ความพึงพอใจต่อการแก้ไข ปัญหาสังคม ๔. จำนวนสื่อ Social Media ที่ ได้มีการเผยแพร่องค์ความรู้ และมีผู้ติดตามชมทุกสื่อ	รองอธิการบดี ฝ่ายนวัตกรรมและ กิจการเพื่อสังคม/ ฝ่ายวางแผนและ วิจัย

ยุทธศาสตร์/ ด้าน (๑)	ความเสี่ยงที่ยัง เหลืออยู่ (๒)	การวิเคราะห์ความเสี่ยง (๓)			ปัจจัย ความเสี่ยง (๔)	การจัดการ ความเสี่ยง (๕)	ตัวชี้วัดของการจัดการ ความเสี่ยง (๖)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ (๗)
		โอกาส (L)	ผลกระทบ (C)	ระดับ				
<b>ความเสี่ยงระดับยุทธศาสตร์ (Strategy risks)</b>								
					๑.๑.๒ ประสิทธิภาพการ เผยแพร่องค์ความรู้ ด้านการวิจัยและ บริการวิชาการ	๑. พัฒนาช่องทางการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ ผ่านสื่อ Social Media ได้แก่ Facebook Line และ YouTube เป็นต้น ๒. จัดทำฐานข้อมูลองค์ความรู้ ด้านการวิจัยและบริการ วิชาการ ๓. จัดทำฐานข้อมูลผู้เชี่ยวชาญใน สาขาวิชาต่างๆ ๔. การติดตามประเมินผลการวิจัย และการให้บริการวิชาการ และ การเผยแพร่องค์ความรู้	๑. จำนวนช่องทางการ ประชาสัมพันธ์ ๒. ร้อยละของการวิจัยและ บริการวิชาการที่ได้รับการ เผยแพร่และนำไปใช้ ๓. ร้อยละของผู้เชี่ยวชาญที่ ให้บริการวิชาการแก่สังคม ๔. ร้อยละความพึงพอใจด้านการ ให้บริการวิชาการ ๕. ร้อยละความพึงพอใจด้านการ เผยแพร่และประชาสัมพันธ์	รองอธิการบดี ฝ่ายนวัตกรรมและ กิจการเพื่อสังคม/ ฝ่ายวางแผนและ วิจัย
	๑.๒ ความผูกพัน ระหว่าง มหาวิทยาลัยกับ ชุมชน สังคม (Engagement) น้อยลง	๔	๔	สูง	๑.๒.๑ การมีส่วน ร่วมของ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการร่วมทำ กิจกรรมต่างๆ กับ มหาวิทยาลัย	๑. แต่งตั้งคณะกรรมการชุมชน สัมพันธ์ โดยมีชุมชนร่วมเป็น คณะกรรมการ ๒. การประเมินความพึงพอใจของ ผู้ร่วมกิจกรรม/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ๓. การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ กิจการ/กิจกรรมของทุก วิทยาเขต ๔. การให้บริการคำปรึกษาและ ถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่สังคม	๑. จำนวนครั้งในการประชุม อย่างน้อย ๒ ครั้งต่อปี ๒. ระดับความพึงพอใจของผู้ร่วม กิจกรรม/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ๓. จำนวนสถิติในการเข้าถึง ข้อมูลข่าวสาร ๔. จำนวนผู้ขอใช้บริการรับ คำปรึกษาและถ่ายทอด เทคโนโลยี ๕. จำนวนกลุ่มชุมชนที่เข้าร่วม กิจกรรมงานเกษตรแฟร์	รองอธิการบดี ฝ่ายพัฒนาอย่าง ยั่งยืนและสื่อสาร องค์กร  รองอธิการบดีวิทยา เขตศรีราชา/ กำแพงแสน/ เฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร

ยุทธศาสตร์/ ด้าน (๑)	ความเสี่ยงที่ยัง เหลืออยู่ (๒)	การวิเคราะห์ความเสี่ยง (๓)			ปัจจัย ความเสี่ยง (๔)	การจัดการ ความเสี่ยง (๕)	ตัวชี้วัดของการจัดการ ความเสี่ยง (๖)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ (๗)
		โอกาส (L)	ผลกระทบ (C)	ระดับ				
ความเสี่ยงระดับยุทธศาสตร์ (Strategy risks)								
						๕. การส่งเสริมยกระดับชุมชนและสนับสนุนให้กลุ่มชุมชนได้มีการร่วมนำเสนอผลงานชุมชนสู่ประชาชนผ่านงานเกษตรแฟร์	๖. จำนวนชุมชนที่ได้รับการส่งเสริม สนับสนุนให้มีส่วนร่วมในการนำเสนอผลงาน	
	๑.๓ การสนับสนุนเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการเรียนการสอนยังไม่เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป	๔	๔	สูง	๑.๓.๑ การพัฒนาแพลตฟอร์มสำหรับการเรียนการสอน	๑. ความเสถียรของระบบ digital learning สำหรับเป็นสื่อเสริมการสอน การฝึกอบรม สร้างความรู้ความเข้าใจ สำหรับการเรียนการสอน ๒. มีเครื่องมือ digital ที่มีความเสถียรในการสร้างปฏิสัมพันธ์กับนิสิตในการพัฒนาแพลตฟอร์มสำหรับการเรียนการสอน ๓. มีระบบเครือข่ายสัญญาณเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตแบบใช้สาย (Wire internet) และไร้สาย (Wireless Internet) ที่ครอบคลุมการใช้งานของนิสิตและบุคลากร	๑. มีแพลตฟอร์มดิจิทัลสำหรับการเรียนการสอนที่มีความเสถียรและใช้งานง่าย ๒. มีระบบ e-learning ที่มีประสิทธิภาพ ๓. ความเพียงพอของระบบเครือข่าย	รองอธิการบดีฝ่ายเทคโนโลยีดิจิทัล/ ฝ่ายวิชาการ/ ฝ่ายพัฒนาคุณภาพ

ยุทธศาสตร์/ ด้าน (๑)	ความเสี่ยงที่ยัง เหลืออยู่ (๒)	การวิเคราะห์ความเสี่ยง (๓)			ปัจจัย ความเสี่ยง (๔)	การจัดการ ความเสี่ยง (๕)	ตัวชี้วัดของการจัดการ ความเสี่ยง (๖)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ (๗)
		โอกาส (L)	ผลกระทบ (C)	ระดับ				
<b>ความเสี่ยงระดับยุทธศาสตร์ (Strategy risks)</b>								
					๑.๓.๒ การสนับสนุนให้มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง	๑. พัฒนาระบบ Online Learning Platform เพื่อรองรับการเรียนการสอนในยุคใหม่ ๒. ฝึกอบรมให้ความรู้การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง ๓. สนับสนุนการแก้ปัญหาในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการเรียนการสอน โดยให้การสนับสนุนการจัดทำ course online ในรายวิชาพื้นฐานที่มีผู้เรียนจำนวนมาก	๑. จำนวนรายวิชาที่มีบทเรียนออนไลน์ ๒. จำนวนอาจารย์ที่ได้รับการฝึกอบรม ๓. ระดับความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการเรียนการสอน ๔. ร้อยละความพึงพอใจของนิสิตต่อการจัดการเรียนการสอนออนไลน์	รองอธิการบดีฝ่ายเทคโนโลยีดิจิทัล/ฝ่ายวิชาการ  รองอธิการบดีวิทยาเขตกำแพงแสน/ศรีราชา/เฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร

ยุทธศาสตร์/ ด้าน (๑)	ความเสี่ยงที่ยัง เหลืออยู่ (๒)	การวิเคราะห์ความเสี่ยง (๓)			ปัจจัย ความเสี่ยง (๔)	การจัดการ ความเสี่ยง (๕)	ตัวชี้วัดของการจัดการ ความเสี่ยง (๖)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ (๗)
		โอกาส (L)	ผลกระทบ (C)	ระดับ				
<b>ความเสี่ยงระดับยุทธศาสตร์ (Strategy risks)</b>								
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนาสู่ความ เป็นเลิศทาง วิชาการในระดับ สากล	๒.๑ ลำดับ QS Ranking ทั้งระดับ มหาวิทยาลัยและ รายสาขาไม่อยู่ใน เป้าหมายที่ กำหนด	๔	๔	สูง	๒.๑.๑ ชื่อเสียง ด้านวิชาการ	๑. การจัดโครงการ กิจกรรมทาง วิชาการ โดยเชิญสถาบันคู่สัญญา จากต่างประเทศเข้าร่วม ๒. รวบรวมข้อมูลผู้บริหาร อาจารย์ นักวิชาการที่เคยพบปะเจรจา แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับ มก. เพื่อจัดส่งข้อมูลข่าวสารอย่าง ต่อเนื่อง เพื่อรักษาความสัมพันธ์ ๓. บริหารจัดการสัญญาความร่วมมือ ให้เกิดสัมฤทธิ์ผล รวมทั้ง ประสานงานและติดตามโครงการ กิจกรรมความร่วมมือกับสถาบัน คู่สัญญาอย่างสม่ำเสมอทั้งสอง ฝ่าย	คะแนนชื่อเสียงด้านวิชาการ เพิ่มขึ้นจากปีก่อน	รองอธิการบดี ฝ่ายพัฒนา คุณภาพ/ ฝ่ายวางแผนและ วิจัย/ ฝ่ายวิชาการ/ ฝ่ายนวัตกรรมและ กิจการเพื่อสังคม/ ฝ่ายวิเทศสัมพันธ์  รองอธิการบดีวิทยา เขตกำแพงแสน/ศรี ราชา/เฉลิมพระ เกียรติ จังหวัด สกลนคร
					๒.๑.๒ สัดส่วน จำนวนอาจารย์ ต่อนักศึกษา	๑. เพิ่มจำนวนอาจารย์ในหลักสูตรที่ เป็นความต้องการของผู้เรียน ๒. เพิ่มการเรียนการสอนออนไลน์.	สัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษา	
					๒.๑.๓ สัดส่วน จำนวนการอ้างอิง ต่อผลงานวิจัยที่ ได้รับการตีพิมพ์	เพิ่มจำนวนคุณภาพงานวิจัยในระดับ Quartile score ของวารสารในแต่ ละสาขาวิชา ที่ Q๑ (Top position) และ Q๒ (Middle-high position)	จำนวนงานวิจัยในระดับ Q๑ และ Q๒ ที่เพิ่มขึ้น	

ยุทธศาสตร์/ ด้าน (๑)	ความเสี่ยงที่ยัง เหลืออยู่ (๒)	การวิเคราะห์ความเสี่ยง (๓)			ปัจจัย ความเสี่ยง (๔)	การจัดการ ความเสี่ยง (๕)	ตัวชี้วัดของการจัดการ ความเสี่ยง (๖)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ (๗)
		โอกาส (L)	ผลกระทบ (C)	ระดับ				
<b>ความเสี่ยงระดับยุทธศาสตร์ (Strategy risks)</b>								
					๒.๑.๔ สัดส่วน อาจารย์และนิสิต ต่างชาติ	๑. แก้ไขกฎระเบียบการรับอาจารย์ ต่างชาติ ๒. การจัดตั้งวิทยาลัยนานาชาติเพื่อ รับผิดชอบภารกิจในการรับนิสิต ต่างชาติโดยตรง	๑. ร้อยละของจำนวนอาจารย์ ต่างชาติต่ออาจารย์ประจำ ทั้งหมด ๒. ความก้าวหน้าในการจัดตั้ง วิทยาลัยนานาชาติ	
					๒.๑.๕ สัดส่วน จำนวนงานวิจัยที่ ได้รับการตีพิมพ์	การสนับสนุนการตีพิมพ์และ เพิ่มการงบประมาณสนับสนุนการส่ง ตรวจภาษาอังกฤษ	จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับ การตีพิมพ์เพิ่มขึ้นจากปีก่อน	
					๒.๑.๖ การ แลกเปลี่ยนบุคลากร และนิสิตระหว่าง ประเทศ (Inbound- Outbound)	๑. กำกับสาระของสัญญาความ ร่วมมือในเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับ การแลกเปลี่ยนบุคลากรและนิสิต เพื่อสนับสนุนให้เกิดการ แลกเปลี่ยนบุคลากรและนิสิต ระหว่างสถาบันคู่สัญญา ต่างประเทศกับมหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ ๒. จัดทำโครงการ กิจกรรมเพื่อ สนับสนุนการและเปลี่ยนนิสิต Inbound-Outbound เช่น ทุน แลกเปลี่ยนระยะสั้น ทุกฝึกงาน และทำวิจัยระยะสั้น Summer School	๑. นักศึกษาแลกเปลี่ยนต่างชาติ (Inbound) แบบ Non degree และนักศึกษาแลกเปลี่ยนของ มหาวิทยาลัย (Outbound) แบบ Non degree เพิ่มขึ้น จากปีที่ผ่านมา ๒. จำนวนสถาบันการศึกษาใน ต่างประเทศที่มีความร่วมมือ	

ยุทธศาสตร์/ ด้าน (๑)	ความเสี่ยงที่ยัง เหลืออยู่ (๒)	การวิเคราะห์ความเสี่ยง (๓)			ปัจจัย ความเสี่ยง (๔)	การจัดการ ความเสี่ยง (๕)	ตัวชี้วัดของการจัดการ ความเสี่ยง (๖)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ (๗)
		โอกาส (L)	ผลกระทบ (C)	ระดับ				
<b>ความเสี่ยงระดับยุทธศาสตร์ (Strategy risks)</b>								
						๓. จัดนิทรรศการการศึกษา โดย ความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ เช่น กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม กระทรวงการต่างประเทศ สถานทูต และหน่วยงานเอกชนที่ เกี่ยวข้องทั้งในลักษณะ online และ onsite ๔. ประสานความร่วมมือกับ สถาบันการศึกษาในต่างประเทศ ทำโครงการแลกเปลี่ยนบุคลากร และนิสิต ๕. สนับสนุนให้มีหลักสูตร Double Degree / Joint Degree ๖. การจ้างอาจารย์ต่างประเทศไว้ที่ ส่วนกลาง		
	๒.๒ การบริหาร งานวิจัยและ นวัตกรรมในเชิง พาณิชย์ไม่มี ประสิทธิภาพ เท่าที่ควร	๕	๓	สูง	๒.๒.๑ การใช้ ประโยชน์ เชิงพาณิชย์ จากงานวิจัย	พัฒนาช่องทางการติดต่อ เพื่อให้เกิด ความร่วมมือระหว่างผู้ประกอบการ และมหาวิทยาลัยในการถ่ายทอด เทคโนโลยีสู่เชิงพาณิชย์ Fin Fin Innovation ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น	จำนวนสัญญาการถ่ายทอด เทคโนโลยีสู่เชิงพาณิชย์ / สัญญา อนุญาตให้ใช้สิทธิจากงานวิจัย หรือทรัพย์สินทางปัญญาเพิ่มมาก ขึ้น	รองอธิการบดี ฝ่ายนวัตกรรมและ กิจการเพื่อสังคม/ ฝ่ายวางแผนและ วิจัย

ยุทธศาสตร์/ ด้าน (๑)	ความเสี่ยงที่ยัง เหลืออยู่ (๒)	การวิเคราะห์ความเสี่ยง (๓)			ปัจจัย ความเสี่ยง (๔)	การจัดการ ความเสี่ยง (๕)	ตัวชี้วัดของการจัดการ ความเสี่ยง (๖)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ (๗)
		โอกาส (L)	ผลกระทบ (C)	ระดับ				
<b>ความเสี่ยงระดับยุทธศาสตร์ (Strategy risks)</b>								
	๒.๓ โครงการ พื้นฐานที่รองรับ บริการด้านดิจิทัล ยังไม่สมบูรณ์ใน ทุกวิทยาเขต	๔	๔	สูง	๒.๓.๑ อายุการใช้ งานของเครือข่าย ดิจิทัล	ลงทุนระบบโครงสร้างพื้นฐาน เครือข่ายดิจิทัลอย่างต่อเนื่องทุก วิทยาเขต	ข้อตกลงระดับบริการ (Service Level Agreement : SLA) ไม่น้อยกว่า ๙๙.๗	รองอธิการบดี ฝ่ายเทคโนโลยี ดิจิทัล
					๒.๓.๒ ความ ครอบคลุมของ เครือข่ายดิจิทัล	เพิ่มจุดพื้นที่การให้บริการให้ ครอบคลุมของเครือข่ายดิจิทัลในทุก วิทยาเขต	๑. ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้ เครือข่ายดิจิทัล ๒. ร้อยละของพื้นที่ให้บริการ เครือข่ายดิจิทัลมีความ ครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมด	รองอธิการบดี ฝ่ายเทคโนโลยี ดิจิทัล



ยุทธศาสตร์/ ด้าน (๑)	ความเสี่ยงที่ยัง เหลืออยู่ (๒)	การวิเคราะห์ความเสี่ยง (๓)			ปัจจัยความเสี่ยง (๔)	การจัดการความเสี่ยง (๕)	ตัวชี้วัดของ การจัดการความเสี่ยง (๖)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ (๗)
		โอกาส (L)	ผลกระทบ (C)	ระดับ				
<b>ความเสี่ยงระดับยุทธศาสตร์ (Strategy risks)</b>								
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การเพิ่มคุณภาพ และประสิทธิภาพ การดำเนินงาน ตามภารกิจ	๓.๑ การใช้ ทรัพยากรร่วมกัน ในด้านงานวิจัย	๔	๔	สูง	๓.๑.๑ การเข้าถึง รายชื่อและ คุณสมบัติเฉพาะ ของครุภัณฑ์และ อุปกรณ์ด้านงาน วิจัยของ มหาวิทยาลัย	ควรมีแนวทางและมาตรการในการ เข้าถึง ใช้งาน และแบ่งปัน ทรัพยากรวิจัยร่วมกัน เพื่อสามารถ จัดการทรัพยากรวิจัยของ มหาวิทยาลัยได้อย่างคุ้มค่า	มาตรการและแนวทางการเข้าถึง ใช้งาน และแบ่งปันการใช้ ทรัพยากรร่วมกัน	รองอธิการบดี ฝ่ายวางแผนและ วิจัย
					๓.๑.๒ การทำงาน ร่วมกันของ นักวิจัย	ส่งเสริม และสนับสนุนให้อาจารย์ นักวิจัยทำงานวิจัยแบบบูรณาการ ข้ามสาขามากยิ่งขึ้น ผ่านกิจกรรม การพัฒนาข้อเสนอโครงการ สัมมนาวิชาการ		
	๓.๒ บุคลากร บางส่วนยังขาด ทักษะการใช้งาน ดิจิทัล	๔	๔	สูง	๓.๒.๑ การพัฒนา ทักษะดิจิทัลที่ จำเป็นของ บุคลากรทุกระดับ	๑. จัดอบรมพัฒนาทักษะดิจิทัลที่ จำเป็นให้กับบุคลากรทุกระดับ ๒. จัดสอบวัดระดับความรู้ทักษะ ดิจิทัลที่จำเป็นของบุคลากร ทุกระดับ	ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านเกณฑ์ วัดระดับความรู้ทักษะดิจิทัล	รองอธิการบดี ฝ่ายเทคโนโลยี ดิจิทัล/ฝ่ายบริหาร
					๓.๒.๒ การใช้ ประโยชน์จาก ระบบสารสนเทศ ของบุคลากร	๑. ส่งเสริมให้มีการใช้งาน เทคโนโลยีดิจิทัล ๒. จำนวนผู้ใช้งานเทคโนโลยีดิจิทัล มีจำนวนเพิ่มขึ้น	๑. ปริมาณการใช้งานเทคโนโลยี ดิจิทัลไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐ ๒. จำนวนผู้ใช้งานเทคโนโลยี ดิจิทัลเพิ่มขึ้นร้อยละ ๘๐ ๓. ร้อยละของหน่วยงานที่นำ ระบบสารสนเทศไปใช้	รองอธิการบดี ฝ่ายเทคโนโลยี ดิจิทัล/ฝ่ายบริหาร

ยุทธศาสตร์/ ด้าน (๑)	ความเสี่ยงที่ยัง เหลืออยู่ (๒)	การวิเคราะห์ความเสี่ยง (๓)			ปัจจัยความเสี่ยง (๔)	การจัดการความเสี่ยง (๕)	ตัวชี้วัดของ การจัดการความเสี่ยง (๖)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ (๗)
		โอกาส (L)	ผลกระทบ (C)	ระดับ				
<b>ความเสี่ยงระดับยุทธศาสตร์ (Strategy risks)</b>								
	๓.๓ การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการล่าช้า/ไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปี	๔	๔	สูง	๓.๓.๑ งบประมาณในการพัฒนาระบบสารสนเทศ	๑. สนับสนุน และวางแผนการใช้งบประมาณในการพัฒนาระบบสารสนเทศให้ชัดเจน ๒. พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการของกระบวนการหลัก ๓. หาความร่วมมือจากภายนอกในการจัดจ้างพัฒนาระบบสารสนเทศ	ร้อยละของงบประมาณในการพัฒนาระบบสารสนเทศที่ได้รับการจัดสรร	รองอธิการบดีฝ่ายเทคโนโลยีดิจิทัล/ฝ่ายวางแผนและวิจัย  รองอธิการบดีวิทยาเขตกำแพงแสน/ศรีราชา/เฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร
					๓.๓.๒ ความซับซ้อน และความสับสนในการใช้งานระบบสารสนเทศ	๑. การมีส่วนร่วมของผู้ใช้งานในการพัฒนาและออกแบบการใช้งานระบบสารสนเทศ ๒. พัฒนา BI Dashboard ที่ใช้งานเพื่อประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร ๓. ฝึกอบรมอาจารย์/บุคลากรในการใช้งานระบบสารสนเทศ ๔. มีระบบ Help Desk .ในการแก้ไขปัญหาการใช้งานเบื้องต้น		

ยุทธศาสตร์/ ด้าน (๑)	ความเสี่ยงที่ยัง เหลืออยู่ (๒)	การวิเคราะห์ความเสี่ยง (๓)			ปัจจัยความเสี่ยง (๔)	การจัดการความเสี่ยง (๕)	ตัวชี้วัดของ การจัดการความเสี่ยง (๖)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ (๗)
		โอกาส (L)	ผลกระทบ (C)	ระดับ				
<b>ความเสี่ยงระดับยุทธศาสตร์ (Strategy risks)</b>								
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การใช้หลักธรร มาภิบาลในการ บริหารจัดการ อย่างยั่งยืน	๔.๑ การประเมิน ธรรมาภิบาล	๕	๔	สูง	๔.๑.๑ ระบบการ ประเมินธรรมา- ภิบาล	๑.มีการพัฒนาระบบการประเมิน ธรรมาภิบาล ๒.การประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปี ๒๕๖๔	๑.จำนวนหลักการธรรมาภิบาลที่ ได้รับการประเมินผลการ ดำเนินงาน ๒ ร้อยละของผลการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานไม่ต่ำกว่าปี ๒๕๖๓	รองอธิการบดี ฝ่ายบริหาร

แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ระดับปฏิบัติการ

ยุทธศาสตร์/ ด้าน (๑)	ความเสี่ยงที่ยัง เหลืออยู่ (๒)	การวิเคราะห์ความเสี่ยง (๓)			ปัจจัย ความเสี่ยง (๔)	การจัดการ ความเสี่ยง (๕)	ตัวชี้วัดของการจัดการ ความเสี่ยง (๖)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ (๗)
		โอกาส (L)	ผลกระทบ (C)	ระดับ				
<b>ความเสี่ยงระดับปฏิบัติการ (Operation risks)</b>								
๑.ด้าน ภาพลักษณ์และ ชื่อเสียง (Reputation risk)	๑.๑ เกิด ภาพลักษณ์ในเชิง ลบกับ มหาวิทยาลัย	๕	๔	สูงมาก	๑.๑.๑ การทันต่อ สถานการณ์ใน การตอบสนอง ภาพลักษณ์เชิงลบ	การกำหนดขั้นตอน กรอบเวลา และผู้รับผิดชอบในการตอบ ข่าวสารเชิงลบที่เกี่ยวข้องกับ มหาวิทยาลัย	ความสำเร็จในการทำความเข้าใจ หรือชี้แจงข่าวเชิงลบได้อย่าง ทันเวลา	รองอธิการบดี ฝ่ายพัฒนาอย่าง ยั่งยืนและสื่อสาร องค์กร
	๑.๒ ผลกระทบ จากการชุมนุมทาง การเมืองรอบพื้นที่ มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์	๔	๔	สูง	๑.๒.๑ มาตรการ ส่งเสริมและรักษา ความปลอดภัยให้ กับบุคลากรและ นิสิตในการเดิน ทาง การปฏิบัติ งาน และการเรียน การสอน ในช่วง ที่มีการชุมนุม	การกำหนดมาตรการ ขั้นตอน แนวปฏิบัติ และผู้กำกับดูแลและ รับผิดชอบความปลอดภัยให้กับ บุคลากรและนิสิตในการเดินทาง มาปฏิบัติงานและเรียนในช่วงที่มี การชุมนุม	ความสำเร็จในการรักษาความ ปลอดภัย	รองอธิการบดี ฝ่ายบริหาร
					๑.๒.๒ การ ปฏิบัติงานและ การเรียนการสอน หยุดชะงัก	๑. พัฒนาระบบการเรียน การสอนในรูปแบบออนไลน์ ๒. พัฒนาระบบการปฏิบัติงาน ในรูปแบบออนไลน์	ความสำเร็จการใช้งานระบบ ออนไลน์	

ยุทธศาสตร์/ ด้าน (๑)	ความเสี่ยงที่ยัง เหลืออยู่ (๒)	การวิเคราะห์ความเสี่ยง (๓)			ปัจจัย ความเสี่ยง (๔)	การจัดการ ความเสี่ยง (๕)	ตัวชี้วัดของการจัดการ ความเสี่ยง (๖)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ (๗)
		โอกาส (L)	ผลกระทบ (C)	ระดับ				
<b>ความเสี่ยงระดับปฏิบัติการ (Operation risks)</b>								
๒.ด้านวิชาการ (Academic risk)	๒.๑ Learning Digital Platform ที่มีอยู่ไม่ตอบ โจทย์ความ ต้องการของ ผู้เรียนใน ประชากรรุ่นใหม่ที่มี ความคิดที่ แตกต่าง (Gen Me, Gen Alpha) ได้ในอนาคต	๔	๔	สูง	๒.๑.๑ ความ สอดคล้องของ หลักสูตร/รายวิชา ต่อความต้องการที่ หลากหลายของ ผู้เรียนและสถาน ประกอบการใน อนาคต	เพิ่มหลักสูตรบูรณาการ / non degree	จำนวนหลักสูตรบูรณาการ/non degree	รองอธิการบดี ฝ่ายวิชาการ
					๒.๑.๒ การ ปรับตัวของผู้สอน ในการถ่ายทอด ความรู้	อบรมเทคนิคการสอน	ผลการประเมินของนิสิตต่อ อาจารย์ผู้สอน	รองอธิการบดี ฝ่ายวิชาการ
	๒.๒ นิสิตไม่ สามารถกั๊กยืม กยศ. และ กรอ. ได้	๔	๕	สูงมาก	๒.๒.๑ การ รับรองมาตรฐาน หลักสูตร โดย อว.	๑. สํารวจหลักสูตรที่ยังไม่ รับทราบจาก อว ๒. จัดคลินิกให้คำแนะนำในการ จัดทำหลักสูตร	จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการ รับทราบจาก อว.	รองอธิการบดี ฝ่ายวิชาการ
					๒.๓ ผลงาน ทางวิชาการ อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	๑. สํารวจคุณสมบัติของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ๒. จัดระบบที่เลี้ยงให้อาจารย์ที่มี คุณสมบัติไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ๓. ๓) คณะจัดทำแผนการเข้าสู่ ตำแหน่งทางวิชาการของ อาจารย์	๑. จำนวนอาจารย์ที่เข้าสู่ ตำแหน่งทางวิชาการ ๒. แผนการเข้าสู่ตำแหน่งทาง วิชาการระดับคณะ	
๒.๓ คุณสมบัติ อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรไม่เป็น ไปตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘	๓	๕	สูง					

หมายเหตุ : กยศ. = กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

กรอ.= กองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาที่ผูกกับรายได้ในอนาคต

ยุทธศาสตร์/ ด้าน (๑)	ความเสี่ยงที่ยัง เหลืออยู่ (๒)	การวิเคราะห์ความเสี่ยง (๓)			ปัจจัย ความเสี่ยง (๔)	การจัดการ ความเสี่ยง (๕)	ตัวชี้วัดของการจัดการ ความเสี่ยง (๖)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ (๗)
		โอกาส (L)	ผลกระทบ (C)	ระดับ				
<b>ความเสี่ยงระดับปฏิบัติการ (Operation risks)</b>								
๓.ด้านการเงิน (Financial risk)	๓.๑ สำนักงาน ตรวจเงินแผ่นดิน ยังไม่รับรองงบ การเงินของ มหาวิทยาลัยโดย ไม่มีเงื่อนไข	๔	๔	สูง	๓.๑.๑ การ ปรับปรุงตามข้อ ทักท้วงของ สำนักงานการ ตรวจเงินแผ่นดิน	๑. ทหารหรือทีมที่ปรึกษาภายนอก เพื่อหาแนวทางในปรับแก้ ข้อมูลตามข้อทักท้วงของ สำนักงานการตรวจเงิน แผ่นดิน ๒. มีการติดตามการดำเนินงาน ของคณะกรรมการแก้ไขงบ การเงิน มก. เพื่อชี้แจงผลการ ตรวจสอบรายงานการเงิน ให้ เป็นไปตามแผนการแก้ไขงบ การเงินของมหาวิทยาลัย เป็น ประจำทุกเดือน ๓. ดำเนินการจัดทำ Work Process ด้านการเงินให้ ครบถ้วน ชัดเจน และใช้ ร่วมกันทุกหน่วยงาน ๔. ให้มีการจัดทำรายงานการเงิน การติดตามตรวจสอบบัญชี ทุกเดือนและนำเสนอเข้าแจ้งในที่ ประชุมกรรมการประจำ วิทยาเขต	๑. ข้อมูลทางบัญชีของทุกส่วน งานผิดพลาดน้อยลงจากปีก่อน ๒. สำนักงานการตรวจเงิน แผ่นดินรับรองงบการเงินของ มก. โดยไม่มีเงื่อนไข ๓. มีรายงานการติดตามทาง การเงินทุกเดือน	รองอธิการบดี ฝ่ายการเงินและ ทรัพย์สิน  รองอธิการบดีวิทยา เขตกำแพงแสน/ศรี ราชา/เฉลิมพระ เกียรติ จังหวัด สกลนคร

ยุทธศาสตร์/ ด้าน (๑)	ความเสี่ยงที่ยัง เหลืออยู่ (๒)	การวิเคราะห์ความเสี่ยง (๓)			ปัจจัย ความเสี่ยง (๔)	การจัดการ ความเสี่ยง (๕)	ตัวชี้วัดของการจัดการ ความเสี่ยง (๖)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ (๗)
		โอกาส (L)	ผลกระทบ (C)	ระดับ				
<b>ความเสี่ยงระดับปฏิบัติการ (Operation risks)</b>								
	๓.๒ การเบิกจ่าย งบประมาณไม่ ตรงตามแผนที่ กำหนด	๓	๕	สูง	๓.๒.๑ การจัดทำ แผนปฏิบัติการ ประจำปีของ มหาวิทยาลัยและ ส่วนงานต่างๆ	<p>๑. การติดตามผลการดำเนินงาน ตาม “แผนการปฏิบัติงาน และแผนการใช้จ่าย งบประมาณแผ่นดิน ประจำปี” อย่างสม่ำเสมอ รายไตรมาส</p> <p>๒. การประเมินผลการ ดำเนินงานว่าสอดคล้องกับ แผน และบรรลุเป้าหมายที่ กำหนดไว้ในแผนมาก/น้อย อย่างไร</p> <p>๓. จัดทำรายงานส่งสำนัก งบประมาณ เพื่อทราบผล การดำเนินงานประจำปีตาม ระยะเวลาที่กำหนด</p>	การดำเนินงานตามแผนการ ปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่าย งบประมาณแผ่นดินประจำปี บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย ไม่ น้อยกว่าร้อยละ ๙๐.๐๐	รองอธิการบดี ฝ่ายวางแผนและ วิจัย
					๓.๒.๒ การ เบิกจ่าย งบประมาณไม่ ตรงตาม ระยะเวลาที่ กำหนดไว้ในแผน	<p>๑. กำหนดแนวปฏิบัติการใช้ จ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๔</p> <p>๒. กำหนดปฏิทินการบริหาร งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ.๒๕๖๔ และแจ้งเวียนให้ ส่วนงานถือปฏิบัติ</p>	ร้อยละการเบิกจ่ายเงินตาม แผนการเบิกจ่ายที่ได้รับอนุมัติ	รองอธิการบดี ฝ่ายการเงินและ ทรัพย์สิน

ยุทธศาสตร์/ ด้าน (๑)	ความเสี่ยงที่ยัง เหลืออยู่ (๒)	การวิเคราะห์ความเสี่ยง (๓)			ปัจจัย ความเสี่ยง (๔)	การจัดการ ความเสี่ยง (๕)	ตัวชี้วัดของการจัดการ ความเสี่ยง (๖)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ (๗)
		โอกาส (L)	ผลกระทบ (C)	ระดับ				
<b>ความเสี่ยงระดับปฏิบัติการ (Operation risks)</b>								
๔. ด้านการ ดำเนินงาน (Operation risk)	๔.๑ กระบวนการ การทำงานบาง ขั้นตอนไม่มี ประสิทธิภาพ	๔	๔	สูง	๔.๑.๑ การ กำหนด กระบวนการ ทำงาน และตัวชี้วัด (หมวด ๖ ระบบปฏิบัติการ)	๑. มหาวิทยาลัยมีการกำหนด กรอบระยะเวลาและแผนการ ปฏิบัติงานด้านการเงิน การ คลัง และพัสดุที่ชัดเจน พร้อมแจ้งเวียนให้ ผู้ปฏิบัติงานด้านการเงิน การ คลังและพัสดุระดับส่วนงาน ถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด ๒. ส่วนงานต้องมีการกำกับ แผนการปฏิบัติงานด้าน การเงิน การคลัง และพัสดุ ผู้ปฏิบัติงานด้านการเงิน การ คลังและพัสดุควบคู่กับ รายงานงบการเงิน เพื่อ วิเคราะห์หาสาเหตุที่ไม่ เป็นไปตามแผน และมี รายงานกองคลัง ๓. มีการนำความถูกต้องของ ข้อมูลทางการเงินของส่วน งานมาให้เป็นตัวชี้วัดในการ ประเมินผลผู้บริหารระดับ ส่วนงาน	๑. ร้อยละส่วนงานที่ปฏิบัติตาม แผนการปฏิบัติงานด้าน การเงิน การคลัง และพัสดุ เพิ่มขึ้นจากปีก่อน ๒. ร้อยละของโครงการ/กิจกรรม ที่มีการประเมินและวิเคราะห์ ผลการดำเนินงาน	รองอธิการบดี ทุกฝ่าย และรองอธิการบดี วิทยาเขต



ยุทธศาสตร์/ ด้าน (๑)	ความเสี่ยงที่ยัง เหลืออยู่ (๒)	การวิเคราะห์ความเสี่ยง (๓)			ปัจจัย ความเสี่ยง (๔)	การจัดการ ความเสี่ยง (๕)	ตัวชี้วัดของการจัดการ ความเสี่ยง (๖)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ (๗)
		โอกาส (L)	ผลกระทบ (C)	ระดับ				
<b>ความเสี่ยงระดับปฏิบัติการ (Operation risks)</b>								
						<p>๔. วิเคราะห์ Work System ในภาพรวม พร้อมทั้งกำหนด Leading และ Lagging Indicator ให้ชัดเจน</p> <p>๕. มีคณะกรรมการพิจารณา รูปแบบและแนวทางการปรับลดขั้นตอน มก.</p>		
					๔.๑.๒ ความคล่องตัวของขั้นตอนการทำงานในแต่ละภารกิจ	<p>๑. ออกระเบียบ หลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ</p> <p>๒. ทำการ Lean Process โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>๓. มีคณะกรรมการพิจารณา รูปแบบและแนวทางการปรับลดขั้นตอน มก.</p>	จำนวนระเบียบที่เพิ่มขึ้นจากปีก่อน	รองอธิการบดีทุกฝ่าย และรองอธิการบดีวิทยาเขต
๕. ด้านการปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ (Compliance)	๕.๑ เกิดการทุจริตในการดำเนินงาน	๓	๕	สูง	๕.๑.๑ การควบคุมติดตาม กำกับดูแล การปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง	๑. มหาวิทยาลัยออกข้อบังคับ มก. ว่าด้วยการบริหารงบประมาณ การเงิน และทรัพย์สิน พ.ศ. ๒๕๖๑ , ประกาศ มก. เรื่อง การเบิกจ่ายเงินตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ	๑. ร้อยละข้อร้องเรียนที่ลดลงจากปีก่อน ๒. ร้อยละของความสำเร็จตามแผน	รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน/ฝ่ายบริหาร  รองอธิการบดีวิทยาเขต

ยุทธศาสตร์/ ด้าน (๑)	ความเสี่ยงที่ยัง เหลืออยู่ (๒)	การวิเคราะห์ความเสี่ยง (๓)			ปัจจัย ความเสี่ยง (๔)	การจัดการ ความเสี่ยง (๕)	ตัวชี้วัดของการจัดการ ความเสี่ยง (๖)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ (๗)
		โอกาส (L)	ผลกระทบ (C)	ระดับ				
<b>ความเสี่ยงระดับปฏิบัติการ (Operation risks)</b>								
					๕.๑.๒ มาตรการ ควบคุม ติดตาม กำกับดูแลที่มี ประสิทธิภาพ  ๒. ดำเนินการจัดทำ Work Process ด้านการเงินให้ ครบถ้วนชัดเจน และใช้ร่วมกัน ทุกหน่วยงาน  ๓. จัดทำแผนการปฏิบัติการ ป้องกันและปราบปรามการ ทุจริต ประจำปี ๒๕๖๔		กู้แพงแสน/ ศรีราชา/ เฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร	

ชื่อผู้จัดทำ..... 

(นายจรงค์ วัชรินทร์รัตน์)

ตำแหน่ง อธิการบดีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

วันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๓